

CONVOCATORIA

VII Conferencia Latinoamericana de Crítica Jurídica
3ª. Jornada. Universidade Federal de Santa Catarina

2012



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
El Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en
Ciencias y Humanidades
en el marco de su
Programa de Investigación *Derecho y Sociedad*
y la Revista *Crítica Jurídica*
convocan a la



3a. Jornada

**■ ■ * CONFERENCIA LATINOAMERICANA DE
CRÍTICA JURÍDICA**

**Oscar Correas y
Antonio Carlos Wolkmer
(Coordinadores)**

17, 18 y 19 de Octubre de 2012

CONVOCAN

A los académicos, investigadores, estudiantes y personas interesadas en los temas propuestos, a participar como ponentes en la 3ª. Jornada de la *VII Conferencia Latinoamericana de Crítica Jurídica* con sede en Florianópolis, Brasil, con base en los siguientes requisitos:

—

*Siete Maya

Lineamientos básicos para la presentación de resúmenes y ponencias:

1. Los resúmenes y las ponencias podrán escribirse en idioma ESPAÑOL o PORTUGUÉS y se enviarán por correo electrónico a las direcciones: criticajuridica2012@gmail.com o a través de la *página electrónica de la VI Conferencia Latinoamericana de Crítica Jurídica* disponible en: <http://criticajuridica.ufsc.br>. El correo deberá indicar en el asunto, la comisión que mejor corresponda al contenido de la ponencia
2. Cada autor (a) podrá enviar dos ponencias como máximo.
3. **Resúmenes:**
 - Tendrán un máximo de 300 palabras.
 - Deberán especificar nombre y apellido del/los autor/es. Indicar al pie de página pertenencia institucional, grado académico y dirección de correo electrónico.
 - Formato: Word para Windows 1997-2003; tamaño de página A 4; márgenes (superior, inferior, izquierdo y derecho a 2,5cm.); interlineado 1,5; fuente Times New Roman; cuerpo 12.
 - El nombre del archivo: ApellidoDelPrimerautor(es).nombredecomisión.doc
- ✓ Plazo máximo para la presentación de **resúmenes: 14 de Septiembre de 2012. No se aceptarán postulaciones extemporáneas.**
- ✓ Los resultados se darán a conocer el 24 de Septiembre del 2012.
- ✓ **Plazo máximo para la presentación de ponencias: 30 de septiembre de 2012.**

CONVOCATORIA

VII Conferencia Latinoamericana de Crítica Jurídica
3ª. Jornada. Universidade Federal de Santa Catarina

2012

4. Ponencias:

- Tendrán un máximo de 20 páginas, incluida la bibliografía.
- Deberán especificar nombre y apellido del/los autor/es; al pie de página indicar: pertenencia institucional, grado académico y dirección de correo electrónico.
- Formato: Word para Windows 1997-2003; tamaño de página A 4; márgenes (superior, inferior, izquierdo y derecho a 2,5cm.); interlineado 1,5; fuente Times New Roman; cuerpo 12.
- Nombre del archivo: *Apellidodelprimerautor.nombreponencia.comisión.doc*

5. Cada ponente contará con un tiempo máximo de 10 minutos para realizar su presentación.

Informes: UFSC, Brasil: Programa de Pós-Graduação em Direito. Centro de Ciências Jurídicas.

Universidade Federal de Santa Catarina. Campus Universitário, s/n – Trindade 88040-900 - Florianópolis – SC. Caixa Postal 476. Telefone: (48) 37216742. Sala 309, 3º Andar CCJ/UFSC. www.criticajuridica.ufsc.br.

Email: criticajuridica2012@gmail.com

Informes CEIICH-UNAM, México: crijurid@yahoo.com.mx . Teléfono: 56 23 02 22 Ext. 42771 Torre II de Humanidades, 4º y 5º Piso, Ciudad Universitaria, Coyoacán, México, D.F. C.P.04510

Sitio electrónico: www.criticajuridica.mex.tl , seminariocriticajuridica.wordpress.com
Facebook: Crítica Jurídica Latinoamericana, Twitter: Crítica Jurídica.

EJES TEMATICOS

1. Crítica jurídica en América Latina

Sin duda, la crítica jurídica en América Latina es un esfuerzo colectivo realizado por personas con perspectivas y enfoques, tanto disciplinarios como ideológicos diversos, lo cual es producto, sin duda, de la misma diversidad de la conformación histórica de los diferentes estados y comunidades a lo largo de nuestra América Latina. Sin embargo, también es cierto que, a pesar de estas diversidades –algunas de ellas profundas— es posible encontrar y construir un núcleo crítico, el cual, sin cerrarse a la diversidad existente, constituya un fundamento a partir del cual se puedan construir metodologías –plurales e interdisciplinarias— por medio de las cuales se analice desde un pensamiento jurídico crítico el papel –complejo— del discurso del derecho y del discurso jurídico en los procesos de dominación capitalista.

Por otro lado, la Crítica jurídica en América Latina también ha tenido como una de sus tareas analizar la posibilidad de que, a través de la lucha social y de la acción de sujetos sociales anti-hegemónicos –como las comunidades indígenas, por ejemplo— se construya y reproduzca un derecho diferente, precisamente por ser un derecho producido y regulador de relaciones sociales diferentes y antagónicas a las capitalistas. En este sentido, el derecho entendido como instrumento de liberación y como herramienta para la liberación. Aquí también, la tarea sería encontrar los puntos básicos compartidos por los diferentes enfoques críticos del derecho que nos plantean elaboraciones y comprensiones diversas acerca de la posible relación entre derecho y liberación.

De esta manera, se plantea un eje con dos objetivos principales: el primero, la presentación de diversos enfoques críticos acerca del papel que el derecho moderno

capitalista tiene en la imposición y reproducción de la dominación capitalista, específicamente en nuestra región; el segundo, dialogar acerca de las posibilidades de construcción de un derecho anti-hegemónico. En ambos objetivos, una tarea importante es comenzar a construir conjunta y horizontalmente epistemologías compartidas

2. Pluralismo jurídico y nuevo constitucionalismo en América:

El nuevo constitucionalismo latinoamericano invita a analizar varios aspectos de la realidad jurídica, social, política y económica de nuestra región. Por un lado, analizar la capacidad y alcances de la organización, lucha y resistencia popular, la cual, en varios países de nuestro continente logró derribar gobiernos con políticas y sistemas jurídicos neoliberales. En este sentido, también resulta importante analizar Por el otro, se encuentra la necesidad de un análisis crítico no solamente de los procesos constituyentes en aquellos países en los que los hubo y, sobre todo de la manera en que las organizaciones y movimientos populares fueron incluidos –a a través del discurso del derecho— dentro de éstos, así como también un análisis crítico de los textos constitucionales y de su aplicación, observando las rupturas y las continuidades de los sistemas jurídicos que utilizan las nuevas constituciones.

En este sentido, el eje que se propone contiene varios objetivos entrelazados entre sí: por un lado analizar la irrupción de los movimientos populares y su impacto para la construcción de los procesos constituyentes, abordando críticamente su papel dentro de estos procesos; en segundo lugar, un análisis crítico de los textos constitucionales que parta, precisamente, del contexto social, político y económico en el que fueron concebidos; por último, estudiar la aplicación de las nuevas constituciones para explicar si con ellas se genera un nuevo derecho, que acompañe, y

no obstruya, la transformación de las relaciones sociales. En todo caso, se intentará observar el fenómeno desde una perspectiva plural, interdisciplinaria y regional, teniendo en cuenta tanto los horizontes transformacionales que el nuevo constitucionalismo sugiere, como también los obstáculos y las continuidades con el capitalismo que se presentan.

Un tema especialmente relevante dentro del análisis del nuevo constitucional lo constituye el pluralismo jurídico, no solamente porque los sujetos cuyas luchas posibilitaron la emergencia del nuevo constitucionalismo en nuestra región son comunidades indígenas con otra manera de concebir lo jurídico; sino también porque dentro de los retos y problemáticas más importantes de las nuevas constituciones se encuentra precisamente el tema del papel y participación política y jurídica de estas comunidades en la producción del derecho.

3. Relaciones socio-ambientales

A partir de la década de los años 80, el sistema capitalista aceleró sustancialmente sus ritmos decrecimiento tras el desarrollo del modelo neoliberal globalizado. Este nuevo modo de acumulación de capital desató diversos procesos de alteración de la vida en la relación del espacio natural y los sujetos que en él habitan traduciéndose en un grave problema de devastación socio-ambiental.

El modo de producción capitalista ha impuesto una racionalidad instrumental sobre la relación del sujeto con la otredad, denominada como sujeto-objeto que no sólo se ha internalizado desde el sentido común, sino que también se ha promovido como la única posible. Esto ha generado una ruptura en la relación con la naturaleza, pues géstese manejado como un medio de producción, es decir, un recurso de

explotación para la producción-acumulación y no entendida como una relación de sujeto a sujeto.

Estos procesos de devastación no son nuevos en el mundo y con menos razón en América latina, pues han tenido lugar desde la mundialización del capitalismo. En nuestra América, frente a estas experiencias de despojo, explotación y devastación han tenido lugar movimientos sociales de resistencia que se han fortalecido a través de esta memoria histórica, construyendo una conciencia menos utilitarista frente a la otredad como sujetos subalternos al hegemónico antagonista.

El objetivo de esta mesa es traer al debate las diversas experiencias de despojo, explotación, devastación y desplazamiento socio-ambiental, sus implicaciones sociopolíticas hegemónicas y contra hegemónicas, así como el sustento normativo jurídico que las fortalece y reproduce.

4. Criminalización de la pobreza y de los movimientos sociales

En la actualidad el capitalismo en su fase neoliberal ha traído mayores cargas para la inmensa mayoría de los seres humanos del planeta. Para el caso de América Latina no es diferente; precarizaciones de las condiciones de vida han empujado a muchas personas a buscar la subsistencia en la llamada “economía subterránea”, tipificada como delito por el estado. Esta contradicción ha generado un fenómeno que se ha denominado como la “criminalización de la pobreza”.

Este espacio tiene como finalidad el análisis de la violencia estructural ejercida en la población, el discurso jurídico utilizado como medio de institucionalización de la violencia para atacar a sectores poblacionales en desventaja: la indigencia, la

estigmatización territorial, así como la represión de las protestas sociales son reflejo de un doble discurso establecido por los aparatos de gobierno que enmascaran la desigualdad y exclusión social mediante la imagen de lucha contra la inseguridad.

De esta dinámica de dominación se identifican, por un lado, la incapacidad del Estado para garantizar las condiciones mínimas de existencia materiales de la mayoría de sus poblaciones, lo que conlleva a los individuos a condiciones de marginalidad y pobreza. Por el otro la institucionalización (por parte del mismo Estado) de nuevos tipos de delitos contra estos sectores poblacionales como un medio de control; siendo la punta de lanza de esta institucionalización el discurso del derecho, que legitima la represión y la violencia. Latinoamérica es reflejo de estas constantes vejaciones por parte de integrantes de organismos públicos, esta penalización muestra la incapacidad e imposibilidad del estado para dar solución a las problemáticas sociales.

Objetivo: mostrar los nuevos discursos jurídicos y sociales dedicados a legitimar la criminalización de la pobreza, en el entendido de que este fenómeno no es nuevo, pero los discurso y supuestas necesidades (como el combate al crimen organizado) si tienen ciertas particularidades que deben ser estudiadas y debatidas a fondo.

5. Trabajo, capital y derecho:

La relación entre trabajo y derecho ha sido tradicionalmente, uno de los más nutridos campos de debate entre las teorías jurídicas tradicionales y críticas. Esto se debe, por supuesto tanto a la centralidad del trabajo en la sociedad capitalista

contemporánea, como a la fragilidad de la hegemonía en este campo, en que se aprecia como en tan sólo unos cuantos más, la tremenda desigualdad social existente.

A pesar de lo anterior, la discusión dista mucho de haberse agotado. El carácter abierto de las conquistas laborales, obliga a su constante defensa, al tiempo que el desarrollo tecnológico obliga a su reformulación. Por supuesto, este no es el único campo en que las teorías jurídicas críticas luchan en y a través del derecho laboral. Muchos supuestos metodológicos e incluso epistemológicos del derecho laboral, y del derecho en general, enmascaran el conflicto presente en la sociedad actual, naturalizando condiciones específicas que no son sino contingentes.

A través del eje “Trabajo, capital y derecho” la VIII Conferencia Latinoamericana de Crítica Jurídica pretende crear un espacio de discusión que ayude a continuar con la desmitificación del derecho moderno como garante y mediador de la relación entre trabajo y capital, permitiendo observar como en dicha relación, el derecho no es un juez imparcial, sino un elemento de sus características actuales.

6. Enseñanza del derecho: enfoques críticos

Actualmente, en la mayoría de los procesos de enseñanza del Derecho se siguen aplicando teorías pedagógicas clásicas, en las Universidades, Institutos de Investigación y en general en los Centros Educativos. Dichas teorías clásicas, son limitadas pues siguen considerando un esquema rígido en el que los sujetos del proceso educativo se encierran una relación jerarquizada que no permite la interacción entre el maestro o profesor y el alumno, determinando el proceso educativo como unilateral, evitando la interacción de ideas y por tanto la comunicación necesaria para el aprendizaje.

Por otra parte, los contenidos de la enseñanza del derecho son restringidos y vuelven deficiente su conocimiento a profundidad, dejando de lado la multidisciplina y transdisciplina, favoreciendo así un monismo jurídico.

Ante esta situación, se hace necesario considerar nuevos enfoques y otras teorías pedagógicas que permitan transformar el derecho, a los sujetos y a la sociedad. Como ejemplo de ello podemos encontrar; la pedagogía constructivista de Paulo Freire, el enfoque crítico realista, el enfoque multiculturalista o los críticos libertarios.

7. Marxismo y derecho

De lo que se trata es de responder a la interrogante sobre la existencia o no de una crítica específica del Derecho en el discurso crítico en general elaborado por Karl Marx. Se trata también de saber, en caso de que dicha crítica exista, en qué estado se encuentra: implícita o explícita, sólo anunciada o también tematizada, fragmentaria o completa; igualmente se busca saber cuál es la especificidad de dicha crítica y cómo se relaciona con el resto de las críticas específicas elaboradas por Marx. Además, se pretende juzgar la pertinencia de esta crítica y saber si la misma mantiene su vigencia y en qué medida la mantiene. Se busca además, reconstruir el discurso crítico del Derecho elaborado por Marx, con base en el estudio riguroso de sus textos.

8. Anarquismo y derecho

La filosofía política y la práctica social del anarquismo son, sin duda, una de las más fuertes y más profundas críticas a la manera moderna (capitalista y socialista) de concebir lo político, lo social y lo jurídico. Sin embargo, también es uno de los pensamientos que se conocen con mayores deformaciones y prejuicios, por ello, la intención de este panel es presentar trabajos que expliquen y analicen la crítica de la sociabilización moderna, realizada por el anarquismo. Por un lado, la crítica destructiva que implica un cuestionamiento a los fundamentos mismos de la modernidad, mientras que, por el otro, la crítica constructiva que implica nuevas formas (libres de dominación) de socialización, las cuales la mayoría de las veces no son tomadas en cuenta cuando se piensa en el anarquismo.

9. Derechos humanos y ciudadanía:

En el interior de los estados de derecho, es claramente perceptible el desencanto y descrédito en las instituciones políticas que componen las estructuras de poder y de la administración de los intereses múltiples, en disputa, en la sociedad civil. En este contexto neoliberal, donde la globalización del capital determina el fin de las ideologías y de las alternativas, en el que la única vía posible parece ser la democracia forma representativa y el miedo al retorno del fascismo y comunismo, difundido por los medios de comunicación que se proyectan en la opinión pública; en este momento en que la historia parece haber encontrado su “happy ending”, la fuerza del concepto de ciudadanía, con sus derechos humanos intrínsecos, resurge, sea en la tentativa de globalizar a los individuos, sea en las luchas concretas de los pueblos oprimidos del planeta.

El objetivo del presente eje temático es delimitar el universo teórico-conceptual de la ciudadanía y de su relación con los derechos humanos, de la

modernidad eurocéntrica a la colonidad periférica. Se trata de buscar cuál es su funcionalidad en un estado neoliberal de derecho, situado en las formas productivas del capitalismo, estableciendo sus límites y posibilidades.

10. Interculturalidad y de-colonialidad:

La mayoría de los análisis sobre América Latina y el desarrollo de sus estructuras sociales, han utilizado hasta ahora los conceptos teóricos y las directrices políticas de las naciones capitalistas avanzadas de Europa y América del Norte. Ello mantiene en una situación de subalternidad a cualquier tipo de conocimiento producido fuera de la influencia de estos países. La búsqueda de alternativas a este proyecto moderno/colonial en cuanto fundante y consolidador de las estructuras sociales, se muestra necesaria y, sobre todo, es una apuesta concreta de los pueblos siempre excluidos, por esta razón se hace necesario analizar en qué medida las propuestas de carácter intercultural pueden contribuir, y vienen contribuyendo, para la configuración de cambios en América Latina

11. Criminología Crítica en América Latina

Añadiendo las explicaciones macro-sociológicas y estructurales a los impulsos deconstructores contruidos a partir del viraje criminológico, la criminología latinoamericana fue, a grandes rasgos, responsable de la deslegitimación teórica del sistema penal periférico. En este sentido, este campo político-académico, interesado en la violencia estructural, puede demostrar que convivimos en la periferia con una situación todavía más inaceptable que la de los países centrales, pues a la ilegitimidad

de la corriente de la lógica de la selectividad, se suma el exterminio, sobre todo, de la juventud pobre. En este sentido, además de la estructura capitalista, llevamos en contra, en el análisis del sistema penal, las estructuras del colonialismo, del patriarcado y del racismo. La Conferencia Latinoamericana de Crítica Jurídica no podría dejar fuera de su horizonte este saber, el cual necesita urgentemente de investigadores comprometidos con el imperativo ético de salvar vidas humanas, cuya actuación teórico-práctica tenga la capacidad de terminar con el genocidio actualmente en marcha en nuestro continente.